

Dividiendo correctamente la palabra usando un principio que solo los apóstoles entendieron

La Biblia es sin duda el libro más conocido en la historia de este mundo. Es el libro más venerado en la tierra. Durante décadas ha superado constantemente a todos los demás libros del mundo. Las ventas de la Biblia superan los 100 millones cada año. Siempre encabeza la lista de best sellers.

Si bien es sin duda el libro más citado y más popular del mundo, es al mismo tiempo, paradójicamente, el libro menos leído y aún menos comprendido de todos los tiempos.

¿Por qué un libro es tan universalmente reconocido como la Palabra de Dios, o al menos la mayor obra literaria que existe, tan completamente incomprendido o ignorado?

Dios nos da su respuesta a esta paradoja. Dentro de esta respuesta se nos da una clave para desbloquear las Escrituras. Observe esta declaración directamente de la mente de Dios a través de la pluma del apóstol Pablo: "el hombre natural no recibe las cosas del espíritu de Dios: porque son necedad para él: tampoco puede conocerlas, porque son discernidas espiritualmente" (1 Cor 2:14).

Aviso: "las cosas del Espíritu de Dios" se discernen espiritualmente. Son "locura" para la mente natural. La mente natural puede querer recibirlos, pero "tampoco puede conocerlos porque son discernidos espiritualmente".

Por lo tanto, ninguna cantidad de escritura, explicación o educación puede darle a uno la capacidad de recibir "las cosas del Espíritu de Dios" porque son discernidas espiritualmente.

La educación no es el don del Espíritu de Dios. Tome nota de lo que los líderes educados de la iglesia dijeron de Cristo: "¿Cómo sabe que este hombre nunca ha aprendido las letras?"

Jn 7:15 Y los judíos se maravillaron, diciendo: ¿Cómo sabe este hombre las letras, sin haber aprendido nunca?

Cristo no era analfabeto, y los fariseos reconocieron este hecho. Pero no podían entender de dónde provenía su "conocimiento de las letras" "nunca aprendieron" dentro de su sistema educativo. Cristo no fue como el fariseo erudito, el apóstol Pablo, criado a los pies de Gamaliel. Sin embargo, a la edad de doce años, hacía preguntas a los maestros en el templo de Jerusalén. Y todos los que lo escucharon quedaron asombrados por su comprensión y respuestas.

Lucas 2:46 Y sucedió que después de tres días lo encontraron en el templo, sentado en medio de los médicos, ambos escuchándolos y haciéndoles preguntas.

Lucas 2:47 Y todos los que lo escucharon se asombraron de su comprensión y respuestas.

Entonces, ¿cómo vino Él con este conocimiento? Se nos da la respuesta en una respuesta de Cristo a una declaración hecha por Pedro.

Mat 16:16 Y Simón Pedro respondió y dijo: Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente.

La respuesta de Cristo fue:

Mat 16:17 Y Jesús respondió y le dijo: Bienaventurado eres, Simón Barjona; porque **no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos** .

Aparentemente, ninguna cantidad de educación ofrece un "discernimiento espiritual", solo aquellos a quienes "el Padre lo revela". Es solo a esas personas a quienes se dirige esta discusión; para aquellos que saben a través de "Cristo en ellos" (Gálatas 2:20) que la Biblia en el original hebreo y griego es la Palabra de Dios revelada al hombre.

Ahora el apóstol Pablo hizo una declaración a tal hombre que ha dado lugar a muchas discusiones y disputas a lo largo de los años. Timoteo era un joven en quien el apóstol Pablo pensó tanto que lo llamó su hijo amado (2 Ti 1: 2). Como tal, exhortó a Timothy a estudiar.

2Ti 2:15 Estudia para mostrarte aprobado a Dios, un obrero que no necesita ser avergonzado, que divide correctamente la palabra de verdad.

¿Podría haber una conexión entre esta "división correcta" y el "discernimiento espiritual" de 1 Cor 2:14? Seguramente la respuesta a esta pregunta y la comprensión piadosa de ambas escrituras se nos demuestra en las escrituras mismas; en los ejemplos que nos dieron Cristo y sus apóstoles.

1 Corintios 2:14 Pero **el hombre natural no recibe las cosas del Espíritu de Dios**, porque son insensatas para él; tampoco las puede conocer, porque **son discernidas espiritualmente** .

¿Alguien puede negar que la comprensión que Cristo tenía de las Escrituras debería ser nuestra comprensión? ¿El apóstol Pablo "dividiría correctamente" la escritura de una manera y esperaría que la "dividiéramos correctamente" de otra manera? ¡Seguramente no!

Así que ahora permítanos sin ningún "ídolo de nuestros corazones" (Eze 14: 3-4) examinar cómo Cristo, los escritores de los evangelios y el apóstol Pablo "dividieron correctamente la palabra de verdad". Busquemos con una mente abierta los ejemplos que nos dieron de discernir "las cosas del Espíritu de Dios".

El mejor tratamiento que se le ha dado a este tema, según el conocimiento de este escritor, está dentro de las páginas de un libro de 150 años de Andrew Jukes. El nombre del libro es *El misterio del reino* . El Sr. Jukes toma nota de que Cristo se llama "la Palabra de Dios" (Jn 1: 1). Como tal, cualquier cosa que se aplique a Cristo en la carne, también se aplicará a la Palabra escrita. Contrariamente al concepto moderno de que Cristo tiene un halo alrededor de su cabeza, nada podría estar más lejos de la verdad. La verdad es que Cristo tenía una apariencia tan común que podía, y lo hizo, perderse en una multitud de judíos de su tiempo.

Lucas 4:28 Y todos los que estaban en la sinagoga, cuando oyeron estas cosas, se llenaron de ira.

Lucas 4:29 Y se levantó, y lo empujó fuera de la ciudad, y lo condujo a la cima de la colina sobre la cual se construyó su ciudad, para que lo arrojaran de cabeza.

Lucas 4:30 Pero él, **pasando por en medio de ellos, se fue** ,

Al ver a Cristo solo en la carne, nadie hubiera sabido que era el hijo de Dios. Como hemos relatado, esto solo fue revelado a unos pocos en ese momento, no por carne y hueso, sino por "mi Padre que está en los cielos" (Mateo 16:17). Cristo era en todos los sentidos visibles tan común como cualquier humano que haya vivido.

Pero había mucho más en este Jesús, el "hijo de José" (Jn. 6:42), de lo que parecía. Al ver casualmente a Cristo, uno nunca podría haber discernido el amor sin límites dentro de Él. Uno nunca podría simplemente al encontrarse y estrecharle la mano a Él haber sido consciente de la completa y total unidad que Él tenía con la Palabra escrita. Nadie sin una revelación de Dios hubiera sabido que este hombre era el Hijo de Dios sobrenaturalmente concebido y engendrado.

No, exteriormente, era el disfraz perfecto para el creador del universo.

Joh 1:10 Él estaba en el mundo, y el mundo fue hecho por él, y **el mundo no lo conoció** .

Joh 1:11 Él vino a los suyos, y los **suyos (los judíos) no lo recibieron** .

Cualquiera que no 'necesitara' a Cristo ciertamente no reconoció quién era. Cualquiera que vino a Cristo midiéndolo contra su idea preconcebida de que el Cristo tenía que ser un hombre físicamente poderoso con la capacidad de deshacerse del dominio romano seguramente se sintió decepcionado.

Para los justos del día, fue una gran decepción, recogiendo maíz en sábado, sanando en sábado y luego diciéndole a un hombre que levantara su cama y la cargara en sábado. Para ellos, Cristo era una puerta cerrada, manteniendo a Dios fuera de la vista.

Ahora bien, si todo esto es cierto para Cristo, la Palabra en la "carne" (Jn 1: 1), entonces lo mismo debe ser cierto para la Palabra escrita. ¿Es verdad de la Palabra escrita? ¿Hay realmente más de lo que parece? ¿Podría ser que así como la Palabra en la carne estaba oculta a la intemperie, también la Palabra escrita está allí para que cualquiera la vea, pero ninguno excepto aquellos "a quienes se les da" (Mateo 13:11) ¿Míralo? ¿Podría ser tan complejo para la persona promedio que simplemente leer las palabras, considerar el contexto y creer que lo escrito no fue suficiente para comprender el significado más profundo de lo que se ha dicho?

Seguramente se revela algún principio para "dividir correctamente la Palabra" al observar la forma en que los escritores del Nuevo entendieron la Palabra del Antiguo Testamento. No pueden decirnos que "dividamos correctamente la Palabra" simplemente considerando el contexto y las palabras escritas, mientras que ellos mismos aparentemente ignoran el contexto y asignan un significado diferente a las palabras además de su significado primario original. ¿Realmente hacen eso?

¿Los escritores del Nuevo Testamento citan el Antiguo Testamento fuera de contexto? Permítanos con una mente abierta y orante comprobar y ver. Considere el contexto de la primera

escritura del Antiguo Testamento citada en el Nuevo Testamento. María, la madre de Jesús, está embarazada y el matrimonio aún no se ha consumado. La situación exige una explicación, por lo que María le dice a José la verdad. ¿Cuál es la verdad? Según las Escrituras, "tu palabra es verdad" (Jn 17:17). ¿Es la verdad fácil de aceptar para Joseph (o cualquiera)? ¡No! Ni Joseph ni tú ni yo hubiéramos creído a Mary. El contexto exige que no le creamos. Solo el hombre más crédulo y cegado por el amor habría comprado una historia tan fantástica. Sin embargo, era la verdad. Al igual que con Pedro (Mateo 16:17), con José, con usted y conmigo, se requiere una revelación sobrenatural para convencer a uno de la verdad.

Mateo 1:20 Pero mientras pensaba en estas cosas, he aquí, el ángel del Señor se le apareció en un sueño, diciendo: José, hijo de David, no temas llevarte a María, tu esposa, por lo **que está concebido. en ella está el Espíritu Santo** .

Mat 1:21 Y dará a luz un hijo, y llamarás su nombre JESÚS, porque él salvará a su pueblo de sus pecados.

Llegamos ahora a la primera escritura del Antiguo Testamento citada en el Nuevo Testamento.

Mateo 1:22 Ahora bien, todo esto se hizo para que se cumpliera lo que el profeta habló del Señor, diciendo:

Mateo 1:23 **He aquí, una virgen quedará embarazada y dará a luz un hijo, y llamarán su nombre Emmanuel** , que se interpreta como Dios con nosotros.

¿Fue esta escritura realmente escrita acerca de Cristo como Mateo dice que fue? ¿Es ese el contexto en el que lo encontramos?

Veamos el contexto. El método actual de interpretación de las Escrituras enseña que el examen del contexto es la regla principal para entender la Palabra de Dios. Este versículo (Mateo 1:23) se cita de Isa 7:14.

Isa 7:14 Por tanto, el Señor mismo os dará una señal; **He aquí, una virgen concebirá y dará a luz un hijo, y lo llamará Emanuel** .

Ciertamente no sigue las reglas comúnmente aceptadas de hoy para la interpretación de las Escrituras. El contexto muestra que esta declaración está dirigida al rey Acaz, el rey de Judá.

Para el ojo natural que no discierne, no hay nada aquí para conectar esto con el nacimiento de Cristo. Acaz estaba preocupado por la conspiración del reino del norte de Israel bajo el rey Pekah con Rezin el rey de Siria contra Acaz. ¿Qué posible signo sería el nacimiento del Mesías unos 480 años después para Acaz? La necesidad (el contexto) fue una preocupación urgente inmediata.

Sin embargo, Mateo, sin explicación ni disculpa, aplica este versículo al nacimiento virginal de Cristo. El segundo capítulo de Mateo también contiene profecías que parecen estar completamente fuera de contexto. Cuenta de los sabios que vinieron del este a Jerusalén en busca del "rey de los judíos" (Mateo 2: 2). Después de preguntar a los principales sacerdotes y escribas, Herodes les dice a los sabios que los profetas dicen que el Mesías nacerá en Belén.

Mat 2: 8 Y los envió a Belén, y dijo: Ve y busca diligentemente al niño pequeño; y cuando lo hayas encontrado, dame de nuevo la palabra, para que yo también pueda adorarlo.

Los sabios encuentran a Cristo, lo adoran, lo presentan con regalos "y al ser advertidos de Dios en un sueño de que no deberían regresar a Herodes, se fueron a su propio país de otra manera" (Mateo 2:12). Después de que los sabios se van, un ángel del Señor se le aparece a José en un sueño:

Mat 2:13 Y cuando se fueron, he aquí, **el ángel del Señor se apareció a José en sueños**, diciendo: Levántate, toma al niño y a su madre, y **huye a Egipto**, y quédate allí hasta que yo te traiga. palabra: porque Herodes buscará al niño pequeño para destruirlo.

Ahora llegamos a nuestra próxima profecía fuera de contexto:

Mat 2:14 Cuando él se levantó, tomó al niño y a su madre por la noche, y se fue a Egipto:
Mat 2:15 Y estuvo allí hasta la muerte de Herodes: para que se cumpliera lo que el profeta habló del Señor, diciendo: **De Egipto llamé a mi hijo**.

De Egipto llamé a mi hijo "(vs 15). Esta fue una cita de Hos 11: 1 que dice:

Oseas 11: 1 Cuando Israel era un niño, lo amé y llamé a mi hijo fuera de Egipto.

En contexto, Oseas simplemente está diciendo que cuando Israel fue llamado a salir de Egipto, estaban en el proceso de apartarse de Dios:

Oseas 11: 2 **Como los llamaban, así se apartaron de ellos**: se sacrificaron a Baalim y quemaron incienso para grabar imágenes.

Aún así, Mateo, una vez más, sin explicación, aplica este versículo al regreso de Cristo de Egipto. Seguramente, nos preguntaríamos ¿POR QUÉ MATEO NO EXPLICA A SÍ MISMO?

Continuemos con esta aplicación de escritura "totalmente fuera de contexto" y "puedes ir a cualquier parte con esa". Una violencia aún mayor a las reglas de exégesis (interpretación) está contenida en los siguientes versículos:

Mat 2:16 Entonces Herodes, cuando vio que se burlaba de los sabios, se enojó mucho, y envió, y mató a todos los niños que estaban en Belén, y en todas sus costas, de dos años y menos. , según el tiempo que él había preguntado diligentemente a los sabios.

Note lo que Mateo dice a continuación:

Mateo 2:17 Entonces se cumplió lo **que dijo el profeta Jeremías**, diciendo:
Mat 2:18 **En Rama se oyó una voz, lamento** y llanto, y gran duelo, **Rachel lloraba por sus hijos** y no se consolaba, porque no lo están.

Ahora bien, como bien sabía Mateo, Ramá no está cerca de Belén. Ni siquiera está en Judá, sino en Efraín. Belén está al sur y al oeste de Jerusalén, y Rama está a muchos kilómetros de distancia, al norte y al este de Jerusalén.

Además, Judá no nació de Raquel sino de Lea. Todo esto es muy conocido por Mateo, pero una vez más SIN EXPLICACIÓN cita esta escritura de Jer 31:15 y la aplica al evento en y alrededor de Belén en el tiempo de Cristo.

Marcos toma esta misma regla de exégesis bíblica en los primeros tres versículos de su evangelio.

Mar 1: 1 El comienzo del evangelio de Jesucristo, el Hijo de Dios;

Mar 1: 2 Como está escrito en los profetas: **He aquí, envío a mi mensajero delante de ti, que preparará tu camino delante de ti .**

Mar 1: 3 La voz de uno que llora en el desierto: Preparad el camino del Señor, endereza sus caminos.

Citando Mal 3: 1:

Mal 3: 1 **He aquí, enviaré a mi mensajero, y él preparará el camino delante de mí ; y el Señor, a quien buscas, vendrá repentinamente a su templo, sí, el mensajero del pacto, en quien te deleitarás: he aquí, El vendrá, dice Jehová de los ejércitos.**

Esta declaración hecha por Mark con respecto a Juan el Bautista es en realidad dos profetas separados que profetizaron con años de diferencia. El versículo 2 está tomado de Mal 3: 1. Mark solo cita la mitad del versículo 1. Revisando el contexto, retomemos donde Mark lo dejó: “y el Señor QUIEN BUSCAS, vendrá repentinamente a Su templo, incluso el mensajero del pacto, A QUIÉN TE GUSTA: he aquí vendrá, dice el Señor de los ejércitos ”(última parte del versículo 1). Los versículos 2 y 3 dicen que purificará a los hijos de Leví cuando venga; “A quien buscas”, “en quien te deleitas”, “y Él purificará a los hijos de Leví; y purgarlos como oro y plata ”

Nada de esto parecería a la mente natural aplicarse a la venida de Cristo en la carne cuando los "hijos de Leví", los sacerdotes, lo crucificaron. Sin embargo, el Espíritu Santo nos dice que la primera mitad del versículo Mal 3: 1 se refiere a Juan el Bautista. ¿Es esto solo un capricho de parte de Dios?

Observe una vez más que Mark no se molesta en explicarse. Al igual que Mateo, aplica las escrituras a Cristo que diríamos que están fuera de contexto.

Lea la segunda parte de la declaración de Mark. Junto con todos los escritores del Nuevo Testamento, Mark aparentemente practicó lo que hoy se critica como "mensajes de texto de prueba", tomando solo la parte que hace su punto pero ignorando el contexto.

Veamos cómo aparece Mar 1: 3 cuando se lee en contexto. Esta es una cita de Isa 40: 3. Pero léalo con el versículo anterior y un par de versículos después, y pregúntese si lo haría, con las

reglas actuales de "contexto, contexto, contexto" de interpretación bíblica que alguna vez haya adivinado que se trataba de una profecía sobre Juan el Bautista. El versículo 2 dice:

Isa 40: 2 Hablad cómodamente a Jerusalén, y clamad a ella que su guerra se ha cumplido, que su iniquidad ha sido perdonada, porque ha recibido el doble de la mano del SEÑOR por todos sus pecados.

Los versículos 3 y 4 continúan:

Isa 40: 3 La voz del que clama en el desierto: Preparad el camino del SEÑOR, endereza en el desierto una carretera para nuestro Dios.

Isa 40: 4 Todo valle será exaltado, y todo monte y colina se volverán bajos; y lo torcido se enderezará, y lo áspero se allanará.

... y el versículo 5:

Isa 40: 5 Y la gloria de Jehová se revelará, y toda carne la verá junta; porque la boca de Jehová la ha hablado.

¿Se reveló la "gloria del Señor"? ¿"Todo carne" lo vio juntos? Sin embargo, una vez más se nos informa sin explicación que esta es una referencia a Juan el Bautista.

Lucas cita la misma escritura y saca la misma conclusión, una vez más sin explicación ni disculpa, como si se aplicara algún principio comúnmente entendido del que hoy en día aparentemente somos lamentablemente ignorantes.

¿El apóstol Juan toma este mismo enfoque de las Escrituras? Sí, él lo hace.

Jn 1:23 Él dijo: Yo soy la voz de alguien que llora en el desierto: Endereza el camino del Señor, como dijo el profeta Esaias .

Los cuatro evangelios citan la misma escritura y sacan la conclusión con la misma actitud de "ves lo que quiero decir". (Mateo 3: 3, Mar 1: 3, Lucas 3: 4, Juan 1:23)

La palabra 'hermenéutica' se usa comúnmente en seminarios y entre estudiantes de la Biblia, pero muchas personas no están familiarizadas con su significado. El diccionario explica la palabra como "la ciencia y la metodología de interpretación; especialmente del texto de las escrituras".

Antes de examinar la hermenéutica del apóstol Pablo, examinemos una escritura más que Juan aplica a Cristo. Es una cita de Psa 69.

Cristo acababa de expulsar a los animales y a los cambistas del templo.

Joh 2:16 Y les dijo a los que vendían palomas: Toma estas cosas de aquí; no hagas de la casa de mi padre una casa de mercancías.

Joh 2:17 Y sus discípulos recordaron que estaba escrito: **El celo de tu casa me ha comido** .

Recuerde que los títulos en los Salmos están inspirados junto con los Salmos mismos. El título dice que este es un salmo de David. David confiesa:

Sal 69: 5 Oh Dios, tú conoces mi necesidad; y mis pecados no te son ocultos.

Obviamente, esto no está hablando de nuestro Salvador sin pecado. David continúa: en los versículos 6 y 7:

Sal 69: 6 No se avergüencen de mí los que te esperan, oh Señor DIOS de los ejércitos; no se avergüencen de mi causa los que te buscan, oh Dios de Israel.

Sal 69: 7 Porque por causa de ti he recibido reproche; la vergüenza me ha tapado la cara.

Sal 69: 8 Me he convertido en un extraño para mis hermanos, y un extraño para los hijos de mi madre.

Sal 69: 9 Porque el celo de tu casa me ha comido; y los reproches de los que te reprocharon han caído sobre mí.

Aplicando la hermenéutica del contexto actual, parece que John ha tomado esta declaración de David sobre sí mismo completamente fuera de contexto y la ha aplicado a Cristo.

Examinemos al apóstol Pablo. ¿Alguna vez aplicó este principio de "espiritualización"? De hecho lo hizo. Para citarlo fuera de contexto, lo hizo "más abundantemente que todos" (1 Cor 15:10). En las iglesias y seminarios cristianos se enseña comúnmente que el pueblo elegido de Dios hoy en día es descendiente de Abraham a través de Isaac y Jacob. Gen 12: 1-3 es la primera mención del pacto de Dios con Abraham, cuyo nombre en este momento todavía es Abram.

Gen 12: 1 Y el SEÑOR había dicho a Abram: Sal de tu tierra, y de tu parentela, y de la casa de tu padre, a una tierra que te mostraré.

Gen 12: 2 Y haré de ti una gran nación, y te bendeciré, y haré grande tu nombre; y serás una bendición

Gen 12: 3 Y bendeciré a los que te bendigan, y maldeciré al que te maldiga; y en ti serán benditas todas las familias de la tierra.

Note el "había dicho" en el versículo uno. Esta es una referencia a la época en que Dios había hablado por primera vez con Abram mientras Abram todavía estaba en "Ur de los caldeos".

Gen 15: 7 Y él le dijo: **Yo soy el SEÑOR que te sacó de Ur de los caldeos** , para darte esta tierra para heredarla.

El trato (pacto) que Dios tuvo con Abram al principio, mientras todavía estaba en Ur, fue muy general y bastante vago, al menos en lo que a Abram se refería. Lo que debía hacer era lo suficientemente específico:

- Sal de tu país.
- Aléjate de tu parentela y de la casa de tu padre.
- Ve a una tierra que te mostraré.

¿Exactamente lo que le prometieron?

- Te haré una gran nación.
- Te bendeciré y haré que tu nombre sea grandioso.
- Serás una bendición.

En línea con, y como resultado de estas tres promesas a Abram, Dios dice:

Gen 12: 3 Y bendeciré a los que te bendigan, y maldeciré al que te maldiga; y en ti serán benditas todas las familias de la tierra.

El versículo 4 nos dice que Abram todavía estaba en Harán y partió de Harán cuando tenía 75 años. El versículo 5 dice que tomó a su esposa Sarai y Lot, su sobrino, y “salieron para ir a la tierra de Canaán; y entraron en la tierra de Canaán ". El versículo 6 dice que pasó por la tierra de Canaán" y el cananeo estaba entonces en la tierra ". De ahí el nombre de" tierra de Canaán ". Ahora el Señor agrega más detalles a Su promesa a Abram. Aviso:

Gen 12: 7 Y el SEÑOR se apareció a Abram, y le dijo: A tu descendencia daré esta tierra; y edificó allí un altar al SEÑOR, que se le apareció.

La siguiente mención de este pacto con Abram se encuentra en el capítulo 13:

Gen 13:14 Y el SEÑOR dijo a Abram, después de que Lot se separó de él: Alza ahora tus ojos y mira desde el lugar donde estás hacia el norte, hacia el sur, hacia el este y hacia el oeste:

Gen 13:15 Por toda la tierra que ves, a ti te la daré, y a tu descendencia para siempre.

Gen 13:16 Y haré tu simiente como el polvo de la tierra: de modo que si un hombre puede contar el polvo de la tierra, entonces tu simiente también será contada.

Gen 13:17 Levántate, camina por la tierra a lo largo y a lo ancho de ella; porque te la daré a ti.

La promesa ahora está algo alterada:

- En lugar de simplemente prometer que hará de Abram "una gran nación", le dicen "Haré tu simiente como el polvo de la tierra"
- En lugar de "a una tierra que te mostraré", le dicen "por toda la tierra que veas, te la daré a ti y a tu simiente para siempre".

Pero la descripción más específica de la tierra dada a Abram se encuentra en el capítulo 15:

Gen 15:18 En el mismo día el SEÑOR hizo un pacto con Abram, diciendo: A tu descendencia he dado esta tierra, desde el río de Egipto hasta el gran río, el río Eufrates:

En el capítulo 17: 4 se le dice:

Gen 17: 4 En cuanto a mí, he aquí, mi pacto es contigo, y serás padre de muchas naciones.

Aquí es donde su nombre cambia de Abram a Abraham, que significa "padre de muchas naciones".

Gen 17: 5 Tu nombre nunca más se llamará Abram, sino **tu nombre será Abraham** ; **porque padre de muchas naciones te he hecho** .

La última mención de las promesas hechas a Abraham está en Génesis 22.

Gen 22:10 Y Abraham extendió su mano y tomó el cuchillo para matar a su hijo.

Gen 22:11 Y el ángel de Jehová lo llamó desde el cielo, y dijo: Abraham, Abraham; y él dijo: Aquí estoy.

Gen 22:12 Y él dijo: No pongas tu mano sobre el muchacho, ni le hagas nada; porque ahora sé que temes a Dios, ya que no has retenido a tu hijo, sino a tu único hijo.

Gen 22:13 Y alzó Abraham sus ojos, y miró, y vio detrás de él un carnero atrapado en un matorral por sus cuernos; y Abraham fue y tomó el carnero, y lo ofreció en holocausto en lugar de su hijo. .

Por eso el Señor le dice a Abraham:

Gen 22:16 Y dijo: Por mí mismo he jurado, dice Jehová, porque has hecho esto, y no has retenido a tu hijo, tu único hijo:

Gen 22:17 Que en la bendición te bendeciré, y en la multiplicación multiplicaré tu simiente como las estrellas del cielo y como la arena que está a la orilla del mar; y tu simiente poseerá la puerta de sus enemigos;

Gen 22:18 Y en tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra; porque has obedecido mi voz.

Así que aquí tenemos las promesas en su forma final:

- Abraham heredará la tierra de Canaán desde el río de Egipto hasta el Éufrates.
- Su semilla debe ser "como el polvo de la tierra", "como la arena del mar" y "como las estrellas del cielo".
- "Tu simiente poseerá las puertas de sus enemigos".
- "Y en tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra".

"Tu simiente" significaba que estas promesas se transmitieron a Isaac y de Isaac a Jacob. Estas son las "promesas hechas a los padres" mencionadas por el apóstol Pablo en Rom 15: 8 y Gal 3:29.

¿Qué significan estas promesas para Pablo? ¿Significan, como se nos dice hoy, "la simiente de Abraham según los descendientes físicos debe poseer el Israel moderno, y seremos bendecidos si los apoyamos y maldecidos si no lo hacemos?"

No, el mensaje que comúnmente se nos enseña hoy con respecto a Israel no se parece en nada al verdadero mensaje de Pablo. Pablo, como Mateo, Marcos, Lucas, Juan, Pedro y Santiago, parecía tener un principio de interpretación de las Escrituras que los cristianos, en general, no comprenden.

¿Qué significó para Pablo la promesa "en ti serán benditas todas las naciones de la tierra"? Él nos dice en Gal 3:

Gálatas 3: 8 Y la escritura, previendo que Dios justificaría a los paganos por la fe, predicó ante el evangelio a Abraham, diciendo: **En ti serán benditas todas las naciones** .

Gálatas 3: 9 De modo que los de la fe son bendecidos con el fiel Abraham.

Para Pablo, la promesa "en tu descendencia serán bendecidas todas las naciones de la tierra" (Génesis 22:18) no tuvo nada que ver con el descenso físico. Pablo tomó esto como una declaración sobre un principio espiritual, el principio de la fe en la palabra de Dios. Para Pablo, la "descendencia tuya" de Génesis 22:18 son los de Cristo. "Y si tú eres de Cristo, entonces eres la simiente de Abraham y herederos según las promesas" (mismo capítulo vs 29).

“¿Herederos según las promesas?” ¿Pablo está diciendo que los gentiles que aceptan a Cristo habitarán Canaán “desde el río de Egipto hasta el gran río, el río Eufrates”? ¿Pablo también espiritualiza la tierra prometida? ¡Pues sí!

Rom 4:13 Porque **la promesa de que él sería el heredero del mundo** , no era para Abraham, ni para su descendencia, por la ley, sino por la justicia de la fe.

¿"Heredero del mundo"? ¿De dónde sacó eso? ¿Qué pasó con "Del río de Egipto al río Eufrates"?

Para Pablo, todas las promesas eran primaria y, en última instancia, declaraciones espirituales que no tenían nada que ver con el reino físico. Ciertamente no tenían nada que ver con la simiente física y los descendientes de Abraham.

Rom 9: 6 No como si la palabra de Dios no hubiera tenido efecto. Porque no todos son Israel, que son de Israel:

Rom 9: 7 Ninguno de los dos, porque son simiente de Abraham, son todos hijos, sino que en Isaac se llamará tu simiente.

¿Qué significa "en Isaac"? ¿Significa descender físicamente de Abraham y, por lo tanto, tener derecho a las promesas?

Si es así, está diciendo que las promesas no le pertenecen a usted, la adopción (que madura hasta el punto de llevar a cabo los negocios del Padre) no se aplica a usted. En cambio, usted dice que la adopción y las promesas se aplican a aquellos que hoy, por carta, se llaman "el pueblo elegido de Dios", pero que Pablo llama el "hijo de la esclava" a quien dice "no será el heredero del hijo" de la mujer libre "(Gal 4:30).

Si creemos que "Israel según la carne" sigue siendo "el pueblo elegido de Dios", como Esaú, estamos vendiendo nuestra primogenitura y creyendo que el hijo de la esclava (Jerusalén que ahora está y está en esclavitud con sus hijos) será hecho heredero con el hijo de la mujer libre. Es Agar, la esclava, quien responde a Jerusalén que ahora está y está en esclavitud con sus hijos (Gal 4:25). Pablo no está diciendo que los otros apóstoles judíos, o cualquier judío creyente que estaba en Jerusalén, estaban esclavizados. Él está diciendo que ser "de Israel" o "de Abraham" físicamente, no tiene nada que ver con ser "la simiente de Abraham" o "un heredero según la promesa".

Entonces, ¿a quién Dios "cuenta para la semilla"; ¿Quiénes son los "herederos de acuerdo con la promesa"? Volvamos a donde lo dejamos.

Rom 9: 7 Ninguno de los dos, porque son simiente de Abraham, son todos hijos, sino que en Isaac se llamará tu simiente.

Rom 9: 8 Es decir, los que son los hijos de la carne, estos no son los hijos de Dios: pero **los hijos de la promesa son contados por la simiente** .

¿Quiénes son los "herederos", estos "hijos de la promesa"? “ Si eres de Cristo, entonces eres simiente de Abraham y herederos según la promesa ” (Gálatas 3:29).

Esto concuerda con la declaración de Cristo en Juan 8:37: "Sé que eres la simiente de Abraham: pero" (Salta un versículo y lee el versículo 39) "Si fueras hijo de Abraham, harías las obras de Abraham" (vs 44) " Eres de tu padre el diablo "Cristo dice que son hijos de Abraham en el versículo 37 y dice que no están en el versículo 39. Como dijo Pablo en Rom 9: 6," No todos son Israel que son de Israel " .

Vea hasta qué punto Pablo lleva este enfoque espiritual a las Escrituras en Rom 9:

Rom 9: 2 Que tengo gran pesadez y dolor continuo en mi corazón.

Rom 9: 3 Porque podría desear que yo fuera maldito de Cristo por mis hermanos, mis parientes según la carne:

¿No suena esto exactamente como Abraham cuando le dijeron que su hijo "según la carne" no debía ser contado por la simiente? Su respuesta inmediata fue como la de Paul y muchos de nosotros hoy. "Oh, que Ismael (Jerusalén que ahora es) pueda vivir delante de ti" (Génesis 17:18 y Gálatas 4: 25-30).

Continuando ahora en Rom 9: 4: “¿Quiénes (judíos naturales) son israelitas a quienes pertenece la adopción , y la gloria, y los convenios, y la entrega de la ley, y el servicio de Dios y las promesas?”.

So the adoption and the promises “pertain to Israel” and yet Israel “according to the flesh” is “the son of the bondwoman” (Gal 4:30) and cannot be heir with the son of the freewoman. So to whom now does the adoption pertain? Rom 8:14 – “For **as many as are led by the Spirit of God, they are the sons of God (the seed of Abraham)** (vs 15) for ye (you Roman Gentiles) have not received the spirit of bondage again to fear; but ye have received the spirit of adoption,

whereby we cry, Abba, Father”. (Gal 4:5) – “that we (Gentile Galatians) might receive the adoption of sons”. And Eph 1:5 “Having predestinated us (Gentile Ephesians) unto the adoption of children by Jesus Christ”

Who then is Paul calling “Israelites to whom pertaineth the adoption, and the glory, and the covenants, and the giving of the law, and the service of God and the promises?”

Since Gal 4 seems so hard for many to grasp, let's consider Eph 2:11: “Wherefore remember, that you being in time past (not at present) Gentiles in the flesh, who are called uncircumcision by that which is called the circumcision in the flesh made by hands. (vs 12) That at that time (in the past) ye were without Christ, being (in the past) aliens from the commonwealth of Israel, and strangers from the covenants of promise, having no hope and without God in the world. (vs 13) But now in Christ Jesus you who sometimes (in the past) were far off are made near by the blood of Christ.” Just how near is near? (vs 19) “Now therefore ye are not more strangers and foreigners, but FELLOW CITIZENS (OF ISRAEL) with the saints, and of the household of God.”

Paul has just revealed that so far as God is concerned, Israel in the flesh has been replaced by Israel according to the Spirit. He goes on in chapter 3 verse 2: “...Ye have heard of the dispensation of the grace of God which is given me to you- ward: (vs 3) How that by revelation he made known unto me the mystery...”

Is this some extra-scriptural revelation of which Paul is speaking? Hardly! Standing before Agrippa in Act 26:22, he states clearly that he spoke “none other things than those which the prophets and Moses did say should come. (vs 23) That Christ should suffer, and that he should be the first that should rise from the dead, and should show light unto the people and UNTO THE GENTILES.”

Two chapters later speaking to the Jews in Rome after “he expounded and testified the kingdom of God, persuading them concerning Jesus, both out of the law of Moses and out of the prophets, from morning until evening” (Act 28:23). Of course, they rejected it, and Paul makes this statement to them: (vs 28) “Be it known therefore unto you, that the salvation of God (the adoption, and the glory, and the covenants and the giving of the law, and the service of God and the promises) is sent unto the Gentiles, and they will hear it.”

Continuing now with Eph 3:3 – “How that by revelation he made known unto me the mystery...(vs 5) which in other ages was not made known unto the sons of men, as it is now revealed unto his holy apostles (Paul here and in Act 15:25-27 says the apostles agreed with Paul) and prophets by the Spirit.” What is this mystery (secret) revealed to Paul and the apostles? (vs 6) “That the Gentiles should be fellow heirs AND OF THE SAME BODY and partakers of the promise (not separate promises) in Christ by the gospel.”

Notice: no Jew vs. Gentile; no body vs. bride; no heaven vs. earth inheritance, but rather “fellow heirs”. (vs 9) “And to make ALL MEN see what is the FELLOWSHIP OF THE MYSTERY which from the beginning of the world has been hid in God who created all things by Jesus Christ.”

Cualquier duda sobre la unicidad del cuerpo de Cristo debería ser destruida por estas declaraciones claras de Pablo sobre quién constituye un israelita. Sin embargo, todavía hay quienes sostienen que hay un "cuerpo" compuesto principalmente por creyentes gentiles y una "novia" compuesta por creyentes judíos. "No se puede ser un cuerpo y una novia", dicen.

Sí, Dios puede y nos da, a Sus hijos, muchas descripciones diferentes, a veces aparentemente contradictorias. Somos hijos y vírgenes. Somos arboles y templos. Somos piedras y luces. Somos soldados y ovejas, etc.

Paul concluye Galations con esta declaración sumaria. Gal 6:15 - Porque en Cristo Jesús ni la circuncisión (ser un israelita natural) vale nada, ni la incircuncisión (haber nacido un gentil) sino una nueva criatura. (vs 16) Y todos los que caminen de acuerdo con esta regla (del vs 15) la paz sea con ellos y la misericordia y con el **Israel de Dios**.

Es un fenómeno extraño cómo tantos ven las palabras "Israel de Dios" en el versículo 16 e inmediatamente olvidan "esta regla" establecida en el versículo 15. Vuelven a la carne y la letra, olvidando la verdad de Dios revelada en Rom 2:27. "Y no será incircuncisión lo que es por naturaleza, si cumple con la ley, juzguen a ustedes que POR LA CARTA y la CIRCUNCISIÓN (aquellos que todavía consideran a los judíos modernos como el pueblo elegido de Dios y la simiente de Abraham) transgreden la ley. (vs 28) Porque EL NO ES UN JUDÍO QUE ES UN EXTERIOR: tampoco lo es esa circuncisión, que es externa en la carne: (vs 29) pero **él es un judío que es uno internamente; y la circuncisión es la del corazón**, en el espíritu y NO EN LA CARTA: cuya alabanza no es de los hombres, sino de Dios".

Entonces, ¿qué es la circuncisión de las Escrituras? Php 3: 3 - "Porque nosotros (los filipenses gentiles) somos la circuncisión que adoramos a Dios en espíritu, y nos regocijamos en Cristo Jesús, y no confiamos en la carne". Así que los gentiles que estamos en Cristo "somos la circuncisión". Somos el pueblo elegido de Dios. No puede haber dos personas elegidas. No existe tal cosa como "elegido" versus "elegido", o "elegido" versus "muy elegido". Pocas personas se dan cuenta, pero las palabras "elegido" y "elegir" son las mismas en el griego original. La palabra griega es eklektos; # 1588 en la concordancia de Strong.

An oft-quoted scripture is Mat 24:24 – “For there shall arise false Christs, and false prophets, and shall shew great signs and wonders; insomuch that if it were possible, they shall deceive the very elect.” It is believed by many that the “very elect” mentioned here are somehow separated from those who are called merely “elect”, and this group is somehow separated from those who are merely “chosen”.

Since we are the “Israel of God”, and we are both the bride and the body, will we reign in both heaven and earth? As a matter of scriptural fact, that is exactly what the apostle Paul says in 1Co 6:2. “Do you not know that the saints will judge the world...(vs. 3) know ye not that we shall judge angels...?”

Paul says even that God (2Co 3:6) “hath made us able ministers of the new testament; (which is) not of the letter, but of the spirit: for the letter kills, but the spirit gives life.” Paul specifically points out that the new covenant (#1242 – same as testament) is NOT OF THE LETTER, but of

the spirit. Yet some still say this is not the new covenant referred to in Jer 31:31-34, where the new covenant is first mentioned. “Behold the days come saith the Lord, that I will make a new covenant with the house of Israel, and with the house of Judah: (vs 32) not according to the covenant I made with their fathers in the day that I took them by the hand to bring them out of the land of Egypt; which my covenant they broke, although I was a husband unto them saith the Lord: (vs 33) but this is the covenant that I will make with the house of Israel; After those days, saith the Lord, I will put my law in their inward (spiritual) parts, and write it in their hearts; and will be their God, and they shall be my people.”

Apparently some still think this is not the same “new covenant” referred to by Paul in 2Co 3:6. They apparently don't notice that the Ephesian Gentiles are “no more strangers and foreigners, but fellow citizens...” (Eph 2:19); that the Gentile Ephesians are no longer “aliens from the commonwealth of Israel”; no longer “strangers from the covenants of promise” (vs 12).

If this is a “new covenant” that pertains to the Gentile Corinthians and Ephesians, but is not connected to the “new covenant” mentioned in Jer 31:31-33 quoted above, then we must conclude that God had an old covenant with these Gentiles. This obviously is not what Paul had in mind. Paul is referring to the only new covenant mentioned in scriptures (Jer 31:31).

Going back to 2Co 3:6, the very next verse, after mentioning the “new covenant”, refers to the old covenant, calling it (vs 7) “the ministration of death (the letter kills – vs 6) written and engraven in stone was glorious, so that the children of Israel could not stedfastly behold the face of Moses for the glory of his countenance; which glory was to be done away: (vs 8) How shall not the ministration of the spirit (“the new covenant not of the letter, but of the spirit” – vs 6) be rather glorious.”

There are many other scriptures in Paul's writings we could mention to demonstrate his “out of context” spiritualizing use of scriptures. But let us go on now to James to see if he does the same thing.

Act 15 is known as the Jerusalem conference chapter. Certain believers from the area of Judea had taken it upon themselves to teach the Gentile disciples in Pisidian Antioch that they could not be saved except they practice the outward sign of “circumcision and keep the law of Moses” (Act 15:5). There was obvious freedom of thought and expression because verse 7 says there was “much disputing”.

Finally Peter stands up and makes a profound statement; a statement he later had to live up to (Gal 2:11). In Act 15:

Act 15: 8 Y Dios, que conoce los corazones, les dio testimonio, dándoles el Espíritu Santo, como lo hizo con nosotros;

Hechos 15: 9 Y no hay diferencia entre nosotros y ellos, purificando sus corazones por fe.

Hechos 15:10 Ahora, ¿por qué, pues, tentar a Dios para poner un yugo sobre el cuello de los discípulos, que ni nuestros padres ni nosotros pudimos soportar?

Hechos 15:11 Pero creemos que por la gracia del Señor Jesucristo seremos salvos, como ellos.

Ahora llegamos a James, el llamado "apóstol de la circuncisión". ¿Está de acuerdo en que "no hay diferencia" entre cómo se salva un gentil y un judío?

Hechos 15:13 Y después de haber callado, Jacobo respondió, diciendo: Hombres y hermanos, escúchenme:

Hechos 15:15 Y a esto concuerdan las palabras de los profetas; como está escrito,
Hech. 15:16 Después de esto volveré, y edificaré nuevamente el tabernáculo de David, que está caído; y edificaré nuevamente sus ruinas, y lo construiré:
Hech. 15:17 para que el resto de los hombres busquen al Señor, y a todos los gentiles, sobre quienes se llama mi nombre, dice el Señor, que hace todo estas cosas.

¿Por qué los gentiles necesitarían reconstruir el tabernáculo de David para "buscar al Señor"? James de alguna manera equipara "construir de nuevo las ruinas de los mismos" con el llamado de los gentiles.

Esta es una cita de Amos 9. Veamos el contexto de Amos 9:

Amo 9: 9 Porque, he aquí, ordenaré, y tamizaré la casa de Israel entre todas las naciones, como si se tamizara el maíz en un tamiz, pero no caerá el menor grano sobre la tierra.
Amo 9:10 Todos los pecadores de mi pueblo morirán por la espada, que dicen: El mal no nos alcanzará ni nos impedirá. Amo 9:11 En ese día [del versículo 10] levantaré el tabernáculo de David que ha caído, y cerraré sus brechas; y levantaré sus ruinas, y lo edificaré como en los días antiguos: Amo 9:12 para que ellos [de la casa (tabernáculo) de David] puedan poseer el remanente de Edom, y de todos los paganos que son llamados por mi nombre, dice el SEÑOR que hace esto.

Al leer este pasaje en Amós, simplemente parece estar diciendo que el trono de David será restaurado "como en los días de antaño" (vs 11). El trono de David no es más antiguo que David y Salomón cuando las doce tribus todavía estaban bajo el "tabernáculo de David" (vs 12) "Para que ellos (los de la casa o el tabernáculo de David) pudieran poseer ... los paganos, que son llamados por mi nombre."

¿Suenan como una profecía del llamado de los gentiles en el momento en el acto 15? ¿Se había restaurado el trono o el tabernáculo de David? Sin embargo, una vez más, como si todos los presentes entendieran exactamente lo que se quería decir (no lo que se dijo), James, como todos los demás apóstoles, no se molesta en disculparse o explicar a qué se refiere.

¿Alguien duda de que el "tabernáculo de David" al que buscan los gentiles es Cristo que incluso ahora ha heredado el trono o el tabernáculo de David?

Sí, como algunos nos dicen, los israelitas físicos deben ser devueltos a su antigua prominencia, esta escritura podría haber estado mejor ubicada si se hubiera citado el día de Pentecostés cuando todos los presentes eran israelitas por nacimiento físico. Pero incluso entonces no había un tabernáculo restaurado de David. El Espíritu Santo ha considerado conveniente colocarlo aquí en el Acto 15 en relación con el llamamiento de los gentiles, "para que el resto de los hombres

busquen al Señor, y a todos los gentiles sobre quienes se llama mi nombre, dice el Señor: quien hace todas estas cosas ". James está de acuerdo con Pedro (vs 15) en que la circuncisión y la ley de Moisés era " un yugo sobre el cuello de los discípulos (gentiles), que ni nosotros ni nuestros padres pudimos soportar "(vs 10)

Esto debe haber sido difícil para los doce apóstoles originales de recibir y aceptar plenamente. Las pruebas de Pedro con esta parte de la mente de Dios se enumeran para nosotros en Hechos 10, donde se llama a Cornelio, y nuevamente en Gálatas 2, donde se ve que tanto Pedro como Bernabé luchan por aceptar esta parte de las obras de Dios. Gálatas 2:12: "Porque antes de que viniera cierto de Jacobo, él (Pedro) comió con los gentiles: (como había hecho en la casa de Cornelio); pero cuando vinieron, él se retiró y se separó, temiéndoles la circuncisión. (vs 13) Y los otros judíos disimularon igualmente con él; tanto que Bernabé también se dejó llevar con su disimulo. (vs.14) Pero cuando vi que no andaban de manera recta según el evangelio, le dije a Pedro delante de todos ellos: si eres judío, vive según los gentiles, y no como los judíos, ¿por qué obligarlos a ustedes los gentiles a vivir como los judíos?

Esta situación merece nuestro escrutinio. ¿Por qué Pablo enfrentó a Pedro? ¿Fue realmente porque 'Peter cometió el error de intentar mezclar administraciones'? Si ese fuera su pecado, Paul perdió una buena oportunidad de aclarar esto. En cambio, espera hasta que "cierto vino de James" para señalar este supuesto pecado de "mezcla administrativa".

Tal sugerencia es, por supuesto, absurda. El pecado de Peter no fue 'mezclar administración' sino 'disimular'. Disimulación es la palabra griega ' *hupokrisis* ' (Strong's # 5272). Esta palabra es de *hupo-krinomai* (Strong # 5271) que se traduce como "fingir" en Lucas 20:20, donde el sumo sacerdote y los escribas "lo vigilaban (a Cristo) y enviaban espías que debían fingirse como hombres".

La razón por la que Pablo esperó hasta que "cierto vino de James" para reprender a Pedro fue porque Pedro no necesitaba reproche hasta entonces. La definición de Strong para disimular es "actuar hipócritamente en concierto con". Esto es lo que Pablo quiso decir con "ellos no caminaron recto según la verdad del evangelio". Pedro no estaba "tratando de mantener la unidad del Espíritu en el vínculo de la paz". (Ef 4: 3) Se había olvidado de que (vs 4) "Hay un cuerpo, un Espíritu, así como ustedes son llamados en una esperanza de su llamado y (vs 5) Un Señor, una fe, un bautismo".

¿No había acordado Pablo con Pedro que Pedro iría a la circuncisión y que Pablo iría a los gentiles? De hecho lo hizo. Entonces, ¿qué significa eso?

¿Significaba que Pablo tenía un evangelio, un "evangelio de la incircuncisión" mientras que Pedro tenía otro evangelio, el "evangelio de la circuncisión"? Es aquí mismo, en este capítulo, donde Pablo está reprendiendo a Pedro por "no caminar recto según el evangelio". En la versión concordante del Nuevo Testamento, el 'el' en "el evangelio" está en letra oscura, lo que indica que Pablo conoce solo un evangelio, un evangelio que no permitió que una parte del cuerpo de Cristo se separara de , o establecerse arriba, el resto del cuerpo. (Efesios 2:16) - "Para que él pueda reconciliar a ambos en UN CUERPO por la cruz ..." La palabra "ambos" es una referencia a la "circuncisión" y la "incircuncisión" del versículo 11: "Por lo cual recuerda, que yendo en el

tiempo pasado gentiles en la carne, quienes son llamados incircuncisión por lo que se llama la circuncisión en la carne hecha por manos ". La circuncisión y la incircuncisión son " un cuerpo " y ambos tienen solamente " EL (un) evangelio " .

1 Corintios 12 es el capítulo que menciona "diferencias de administración pero el mismo Señor". Lo que no se señala es que el tema de este capítulo es "sobre los dones espirituales" (vs 1), y la conclusión que saca Pablo es (vs 13) "Porque por un solo Espíritu somos todos bautizados en UN CUERPO, ya sea que seamos judíos o gentiles ..." Entonces, cualquier "diferencia de administración" con respecto a los dones espirituales está dentro de UN CUERPO. El versículo 28 dice que los apóstoles, todos ellos, son parte del "cuerpo". Si este no hubiera sido el caso, Peter habría estado justificado en separarse, y para el caso, en primer lugar, nunca debería haber comido con gentiles.

Pedro se había enfrentado al sumo sacerdote y al Sanedrín diciendo (Hechos 5:29) "Debemos obedecer a Dios en lugar de a los hombres". Había estado dispuesto a arriesgar su vida para predicar el evangelio, había sido arrojado y liberado sobrenaturalmente de prisión. Sin embargo, aquí había una parte del "evangelio" que él y Bernabé tuvieron problemas para llevar a su seno. Php 3: 3 - "Nosotros (los filipenses gentiles) somos la circuncisión que adoramos a Dios en el espíritu, y nos regocijamos en Cristo Jesús y no confiamos en la carne". Rom 2:28 - "... él no es un judío que es uno externamente; tampoco es esa circuncisión, que es exterior en la carne. (vs 29) Pero **él es un judío que es uno interiormente**; y la circuncisión es la del corazón, en el espíritu, y no en la letra; cuya alabanza es de Dios y no de los hombres ". Gal 6:15 -" Porque en Cristo Jesús ni la circuncisión vale nada ni la incircuncisión, sino una nueva criatura. Tantos como caminen de acuerdo con esta regla, la paz sea con ellos y con el Israel de Dios ". ¿Por qué Pedro y Bernabé, junto con aparentemente todos" los otros judíos "tuvieron dificultades para aceptar a los gentiles creyentes como" el Israel de Dios "? y contando su propio descenso físico como "estiercol" (Fil 3: 8)? La razón se da en Juan 16:12: "Tengo MUCHAS COSAS que decirte, pero no puedes soportarlas ahora".

Esto fue tan difícil de recibir para los doce apóstoles originales de Cristo como para que a los cristianos de hoy se les diga "como en Adán todos mueren, así también en Cristo todos serán vivificados" (1 Corintios 15:22)

Even today, many in the body of Christ reject God's decree; "the son of the bondwoman (Jerusalem which now is – Gal 4:25) shall not be heir with the son of the freewoman." Gal 4:31 – "WE BRETHREN, ARE THE CHILDREN OF THE FREE (WOMAN)."

In Act 2:29, Peter, speaking to the Jews from "every nation under heaven" (vs 5), on the day of Pentecost, is showing them the scriptures foretelling the coming of Christ. He quotes from Psalms saying: "David (vs 30) being a prophet and knowing that God had sworn with an oath to him, that of the fruit of his loins, according to the flesh , he would raise up Christ to sit on his throne." When God says "according to the flesh", He means "according to the flesh". So Christ came "of the fruit of his (David's) loins according to the flesh".

Likewise, when it says "we are able ministers of the New Testament (covenant) NOT OF THE LETTER (FLESH) BUT OF THE SPIRIT, it means of the spirit (Rom 2:29). "Inward Jews" are

Jews [that's spirit]; the covenant with Abraham was confirmed (Rom 3:17) of God IN CHRIST [that's spirit]. Rom 3:29 – “And if ye be Christ's, then are YOU Abraham's seed, and heirs according to the promises”; [that's spirit]. Paul interprets “from the river of Egypt to the river Euphrates” to mean the whole “world”, (Rom 4:13) [that's spirit also]. He explains to the Gentile Corinthians that they are to “judge the world” (1Co 6:2). This is because they are, in Christ, counted as “Abraham's seed and heirs according to the promise” (Gal 3:29). It is all “of the spirit” (2Co 3:6 and Rom 2:29).

“The natural man (the man 'of the letter' or 'context, context, context'), receives not the things of the Spirit of God (the Bible – Joh 6:63): for they are foolishness unto him: neither can (it's not that he doesn't want to; he can't) receive them, because they are spiritually discerned” (1Co 2:14).

In 1Co 15:22, Paul says: “For as in Adam all die, so in Christ shall all be made alive” (vs 23) But every man in his own order... So in what 'order' are we to expect “Israel according to the flesh” to be saved?

Pablo explica en Rom 11:25: Porque no quisiera hermanos que ignoren este misterio, para que no sean sabios en sus propios conceptos; esa ceguera en parte le ha sucedido a Israel, hasta que entre la plenitud de los gentiles. (vs 26) Y así todo Israel será salvo: (tanto espiritual como físico) como está escrito, saldrá de Sion el Liberador y apartará la impiedad de Jacob: (vs 27) Porque este es mi pacto con ellos cuando les quite sus pecados. ¿CUÁNDO VA A TOMAR SUS PECADOS?

Aquellos cuyo 'afecto' [el griego es 'mente'] (Col 3: 1,2) está en la tierra, dicen que este período de tiempo es durante el milenio. Citan Ezequiel 37, el capítulo de la escritura que se refiere a "el valle que estaba lleno de huesos".

El capítulo 36 prepara el escenario para el capítulo 37. Está dirigido a (vs 1) "las montañas de Israel". En los primeros veinte versículos, describe su castigo y por qué fueron castigados. En el versículo 21, dice: “Pero tuve piedad de mi santo nombre, que la casa de Israel había profanado entre los paganos, a donde iban. (vs 22) Por lo tanto, di a la casa de Israel, así dice el Señor Dios: No hago esto por ti, oh casa de Israel, sino por mi santo nombre, que has profanado entre los paganos a donde fuiste ". El versículo 25 dice: " Voy a rociar agua limpia sobre ti, y estarás limpio . (vs 26) También te daré un nuevo corazón, y pondré un nuevo espíritu dentro de ti y te quitaré el corazón de piedra de tu carne, y te daré un corazón de carne ”.

En este momento, debemos determinar qué se entiende aquí al reemplazar un corazón de piedra por un corazón de carne. ¿Los judíos tienen "corazones de piedra"? ¿Cómo podría alguien tener un "corazón de piedra"? Un corazón de piedra es para la persona de mentalidad espiritual una "mente carnal (carnal)" (Rom 8: 7). "... la mente carnal es enemistad contra Dios: [profana su nombre entre los paganos]; porque no está sujeto a la ley de Dios, ni tampoco puede estarlo ”.

Ahora Ezequiel dice que este 'corazón de piedra' debe ser reemplazado por un corazón de carne. Si un 'corazón de piedra es figurativo, y obviamente lo es, ¿cuál es el significado de un ' corazón de carne 'en este versículo?

La respuesta se encuentra en 1Co 15, el capítulo de resurrección. El versículo 35 dice: “Pero algún hombre dirá: ¿Cómo resucitan los muertos? ¿Y con qué cuerpo vienen? Paul parece un tanto exasperado con tal pregunta; (vs 36) “Necio, lo que siembras (la forma en que vives tu vida - Gálatas 6: 7) no se acelera [la vida dada] excepto que muere”. Debemos morir 'a la carne' antes de morir 'en la carne ', o no estaremos en la primera resurrección (Jn 12: 24-25). Paul tiene ambas muertes a la vista aquí. (1 Corintios 15:37) "... no siembras ese cuerpo que será, sino grano desnudo, puede dar trigo o algún otro grano" (hay muchos tipos de grano). (vs 38) "Pero Dios le da un cuerpo como (esa persona, ese cuerpo) lo ha complacido, y a cada semilla su propio cuerpo" [lo que sembramos es lo que cosechamos - Gálatas 6: 7].

Antes de leer el versículo 39 de 1Co 15, avancemos al versículo 44, y recordemos que todo esto responde a la pregunta retórica "¿con qué cuerpo vienen en la resurrección?"

Aquí en el versículo 44, Pablo hace una declaración que debemos aceptar y aplicar si esperamos captar lo que se entiende por "corazón de carne" en Eze 36:26. “Se siembra un cuerpo natural, se levanta un cuerpo espiritual. Hay un cuerpo natural y hay un cuerpo espiritual. (vs 45 de 1Co 15) “Y así está escrito que el primer Adán fue hecho un alma viviente; el último Adán se convirtió en un espíritu vivificante. (vs 46) Sin embargo, eso no fue primero lo que es espiritual sino lo que es natural, y luego lo que es espiritual ”.

Ahora sabemos que este capítulo se refiere a la resurrección de los muertos y que en la resurrección "se levanta un cuerpo espiritual". Regrese ahora al versículo 39; como "toda carne no es la misma carne, pero hay un tipo de carne de hombres, otra carne de bestias, otra de peces y otra de aves ... (vs 42) Así también es la resurrección de los muertos. Se siembra en corrupción; se levanta en incorrupción. (vs 43) Se siembra en deshonor; se levanta en gloria; se siembra en debilidad; se eleva en poder: (vs 44) Se siembra un cuerpo natural; se levanta un cuerpo espiritual ”.

Entonces el cuerpo resucitado es "incorruptible", "glorioso", "poderoso" y "espiritual". Pero estas "cosas invisibles de Dios" son "entendidas por las cosas que se hacen" (Rom 1:20). La única forma de Dios de comunicarse con nosotros es en términos que podamos comprender; en términos físicos Entonces, todavía hablando de cuerpos resucitados, espirituales e invisibles, se nos dice en 1 Corintios 15:40 "Hay cuerpos (físicos) celestes y (físicos) cuerpos terrestres: pero la gloria de lo celestial es una, y la gloria de lo terrestre es otro. (vs 41) Hay una gloria del sol y otra gloria de la luna, y otra gloria de las estrellas: porque una estrella difiere de otra estrella en la gloria ”.

En la resurrección de los cuerpos espirituales, a pesar de que son "incorruptible", "glorioso", "poderoso" y "espiritual", todavía hay grados que "difieren unos de otros" en cada una de estas cualidades espirituales.

Volviendo a Ezequiel 36 y 37, ahora podemos ver que el "corazón de carne" de 36:26 y los "tendones, carne y piel" de 37: 8 son descripciones físicas de una resurrección espiritual.

1 Cor 15:44 - Se siembra un cuerpo natural, se levanta un cuerpo espiritual.

Si esto es una resurrección, entonces los cuerpos son espirituales.

Hay una escritura importante que es completamente descuidada por aquellos sin ojos espirituales. Tiene que pasarse por alto porque niega una segunda muerte física que exigen las personas con mentalidad física.

In Heb 9:25, Paul explains that Christ did not have to “offer himself often; as the high priest entereth into the holy place every year with the blood of others.” In verse 26, he says “but now ONCE in the end of the world (age) (vs 27) As it is appointed unto men ONCE to die, but after this the judgment.” Christ entered once; man dies once.

This all explains the time and the place of the resurrection of Ezekiel 36 and 37. There are two resurrections, the first and the second, but no one is in both. **We die once and are resurrected once** . “It is sown a natural body; it is raised a spiritual body” is the truth of God's word.

El hecho de que Cristo parecía ser un cuerpo físico inmediatamente después de su resurrección, no significa que Él o nuestros cuerpos resucitados sean físicos. Su propósito en ese momento era demostrar a sus discípulos escépticos que efectivamente había resucitado de entre los muertos. Incluso apareció en una habitación cerrada con las heridas que recibió en su crucifixión, solo para demostrar que dudaba de que lo que Thomas había escuchado acerca de que Cristo estaba vivo era verdad.

De hecho, un cuerpo espiritual está mucho más vivo que un cuerpo natural, pero Cristo no necesitaba agujeros en su cuerpo cuando se le apareció a Juan en Apocalipsis 1:14: “... Sus ojos eran como una llama de fuego; (vs 15) Y sus pies como de latón fino, como si se quemaran en un horno; y su voz como el sonido de muchas aguas. ”Parece que el espíritu puede aparecer en muchas formas. Hebreos 11: 3 - "... las cosas que se ven no fueron hechas de las cosas que aparecen". Esa es una declaración clara y clara. Si puedes ver algo, está compuesto de algo invisible (el espíritu de Dios).

Continuando con ese pensamiento, Cristo hablando a Nicodemo dijo en Juan 3: 6: “Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que nace del espíritu es espíritu ”. Ahora recuerden, Pablo nos ha revelado que en la resurrección, " resucitó un cuerpo espiritual "(1 Corintios 15:44).

Ahora lee:

[Joh 3: 8 El viento sopla donde escucha y tú escuchas su sonido, pero no sabes de dónde viene ni a dónde va: así es todo el que nace del Espíritu.](#)

¿Todos los nacidos del Espíritu son invisibles como el viento? Eso es lo que Cristo le dijo a Nicodemo. Entonces, cuando Cristo apareció en la carne después de su resurrección, esto fue para el beneficio de aquellos en la carne. Hubiera sido totalmente innecesario de lo contrario. La vista física es esencial para aquellos que todavía están en la carne.

[Rom 8: 9 Pero vosotros no estáis en la carne sino en el Espíritu, si es que el Espíritu de Dios mora en vosotros.](#)

If you must see with your physical eyes, and if you, like doubting Thomas and Nicodemus, cannot yet bear to hear of spiritual things, to you the “Israel of God” will be the “Israel according to the flesh”, and you, like Esau, will be forfeiting your birthright to the “son of the bondwoman”.

Dan 12:2 Many of them that sleep in the dust of the earth shall awake, some to everlasting life, and some (“flesh of beasts” and “glory of the terrestrial”) to shame and everlasting contempt.

This coincides with:

Eze 36:27 I will put my spirit within you, and cause you [through a fiery experience – 1Co 3:13] and chastening judgment (1Co 11:32) to walk in my statutes, and ye shall keep my judgments, and do them” and “Then shall ye remember your own evil ways and loathe yourselves in your own sight for your iniquities and for your abominations.

There you have it: incorruptible “glorious”, “powerful” “spiritual” bodies who “remember (their) own evil ways” who “loathe themselves” and are raised to “shame and everlasting (olam) contempt.”

Israel “in the flesh” is neither better nor worse than the Gentiles “in the flesh”. 'Circumcision avails nothing and uncircumcision avails nothing' (Gal 6:15). It follows then that the resurrection and reward of both would be the same. And sure enough, it is! The assertions, and that's all they are, of the Jews, Catholics or Protestants to the contrary, the word of God will not fail. This same prophet who gives us the “whole house of Israel” “without hope” and “cut off” from God in a “valley of dry bones”, gives us the timing of this event.

Speaking to Jerusalem (Eze 16:3) God tells 'her' (Eze 16:55) “When they sisters, Sodom and her daughters, shall return to their former estate, and Samaria and her daughters shall return to their former estate, then thou and thy daughters shall return to your former estate.” This is what Paul meant when he said “and so all Israel shall be saved.” This is that of which Paul spoke in Rom 11:15 when he asked: “For if the casting away of them (Israel) be the reconciling of the world, what shall the receiving of them be but life from the dead?” (The second resurrection which is for all mankind).

This is what Paul meant when he said “so then brethren, we are not the children of the bondwoman, but of the free .” Unlike Esau, let us hold fast our birthright, because “they which are the children of the flesh, these are not the children of God, but the children of the promise (that's us!) are counted for the seed.” So Israel is no longer Israel according to the flesh, but what Paul in his summary of Galatians calls “the Israel of God”. Israel has become a spiritual nation, the “Israel of God” (Gal 6:16). And since “as in Adam (did you choose to be 'in Adam'?) all die; so in Christ (it is God who 'draws us’ in our “own order) will all be made alive” (1Co 15:22). Then Abraham's seed will indeed be “as the dust of the earth” and “as the stars of heaven for number”.

En el último capítulo de Lucas, capítulo 24, se nos da una cuenta de algunos de los eventos que rodearon el día de la resurrección de Cristo.

Lucas 24:13 Y, he aquí, dos de ellos fueron ese mismo día a un pueblo llamado Emaús, que era de Jerusalén alrededor de tres estadios.

Lucas 24:14 Y hablaron juntos de todas estas cosas que habían sucedido.

Lucas 24:15 Y sucedió que, mientras comulgaban y razonaban, Jesús mismo se acercó y fue con ellos.

Lucas 24:16 Pero sus ojos estaban cerrados para que no lo conocieran.

Cristo se une a su conversación y en el versículo 27 se nos dice: "Y comenzando con Moisés y todos los profetas, les expuso en todas las Escrituras las cosas que le conciernen".

Aquí está Cristo mismo "dividiendo correctamente las escrituras", "concerniente a sí mismo". ¿Cuáles fueron estas "cosas acerca de sí mismo"? Eran las cosas que le había revelado a James, Peter, John y Paul, etc., y en la mayoría de los casos lo que los expositores de la Biblia de hoy en día dirían fueron "sacados de contexto", con prueba de texto ", " espiritualizados ". Las palabras sobre David, Israel, etc. que explica a estos hombres en el camino a Emaús son en realidad "cosas sobre sí mismo". Él termina al menos comenzando a comer con estos dos discípulos (vs 31) "y sus ojos se abrieron y lo conocieron, y desapareció de su vista". Tan pronto como recibieron la visión espiritual, Cristo se fue. En la tipología bíblica, es significativo que recibieran sus "ojos abiertos" mientras "partían el pan" (Jn. 6:48). Toda esta escena se repite en pocas horas. Lucas 24:33 - "Y ellos (los dos hombres en el camino a Emaús) se levantaron a la misma hora, y regresaron a Jerusalén, y encontraron a los once reunidos y a los que estaban con ellos, (vs 35) Y contaron lo que se hizo. en el camino, y cómo fue conocido de ellos EN LA ROMPER DEL PAN. "(vs 36) Y mientras hablaban así, Jesús mismo se paró en medio de ellos, y les dijo: La paz sea con ustedes". vs 41) "Y aunque todavía no creían con gozo, y se preguntaban, él les dijo: ¿tienen aquí algo de carne?" Así que una vez más "partiendo el pan" se nos dice (vs 45) "Entonces les abrió el entendimiento de que podrían entender las escrituras ".y cómo fue conocido de ellos EN EL ROMPER EL PAN ". (vs 36) Y mientras hablaban así, Jesús mismo se paró en medio de ellos, y les dijo: La paz sea con ustedes" (vs 41) " Y aunque todavía no creían con alegría, y se preguntaron, él les dijo: ¿tienen aquí algo de carne? "Entonces, una vez más, " partiendo el pan "se nos dice (vs 45) "Entonces les abrió el entendimiento para que pudieran entender el escrituras ".y cómo fue conocido de ellos EN EL ROMPER EL PAN ". (vs 36) Y mientras hablaban así, Jesús mismo se paró en medio de ellos, y les dijo: La paz sea con ustedes" (vs 41) " Y aunque todavía no creían con alegría, y se preguntaron, él les dijo: ¿tienen aquí algo de carne? "Entonces, una vez más, " partiendo el pan "se nos dice (vs 45) "Entonces les abrió el entendimiento para que pudieran entender el escrituras ".

La 'comida' o 'partir el pan' para aquellos con "ojos para ver y oídos para escuchar" (Mateo 13:13) es entender el "espíritu" (2 Cor 3: 6) del pacto.

Lo que se les dio a los discípulos "... para que pudieran entender las Escrituras", como se demuestra una y otra vez en este documento, fue un principio de comprensión de las Escrituras que desafía el razonamiento orientado al contexto de prácticamente todas las denominaciones o seminarios cristianos en el mundo, ya sean católicos o Protestante. Antes de intentar dar una expresión verbal a este principio, demostremos su aplicación por el único apóstol que aún no hemos citado.

In Acts 1, the disciples are gathered in the upper room awaiting the gift of the Holy Spirit. (vs 15) “In those days, Peter stood up in the midst of the disciples, and said... (vs 16) Men and brethren this scripture must needs have been fulfilled, which the Holy Ghost by the mouth of David spake before concerning Judas, which was guide to them that took Jesus.” Peter says the scriptures from Psalms he is about to quote were “by the Holy Ghost” speaking of Judas. (vs 20) “For it is written in the book of Psalms, let his habitation be desolate, and his bishopric let another take.”

Now this verse (Act 1:20) is nowhere to be found in Psalms as quoted here. It is actually a conjunction of two separate Psalms with many Psalms in between. The first part is from Psa 69:25. David in this psalm is simply asking God for protection from his enemies. (vs 1) “Save me, O God: for waters are come into my soul. (vs 13)...my prayer is unto thee, O Lord...(vs 14) Deliver me out of the mire and let me not sink: let me be delivered from them that hate me, and out of deep waters. (vs 18)...deliver me because of mine enemies. (vs 19)...mine adversaries are all before thee.” In context, this is all about David's enemies. But Christ had “opened (Peter's) understanding, that (he) might understand the scriptures” (Luk 24:45). Peter now understands about whom this is actually speaking. Now in the verse of which Peter quotes only half in Act 1:20, which is Psa 69:25, “Let their habitation be desolate; and let none dwell in their tents”, he left off the “and let none dwell in their tents.”

The last half of Act 1:20 is quoted from Psa 109. The inspired heading declares this “a psalm of David...” In verse 2, he says “...The mouth of the wicked...are opened against me.” From verses 2 to 19, David calls down curses on HIS enemies. Verse 20 says “Let this be the reward of MINE adversaries.” But Christ only days before had opened Peter's understanding (Luk 24:45) “...that they might understand the scriptures.”

Armed with this new “understanding”, Peter borrows only verse 9 out of this chapter of Psalms, throws it together with the first half of Psa 69:25 and concludes that all these experiences of David are actually referring to Christ.

Where did the apostles then get the “understanding” that allows such “out of context”, “prooftexting”, “you can go anywhere with that” approach to scriptures?

They got it from Christ . Luk 24:45 – “Then opened He (Christ) their understanding, that they might understand the scriptures.” What was it they understood at that point that they hadn't understood before?

In Luk 24:44, Christ laid down this principle; the one which is rejected by those who, generally speaking, consider themselves today to be “the body of Christ”. “These are the words I spake unto you, while I was yet with you, that all things must be fulfilled which were written in the law of Moses, and in the prophets, and in the Psalms concerning me.”

Cristo les había estado explicando por años. En Lucas 24: 44-45, Cristo simplemente abrió sus mentes espirituales (previamente cegadas y veladas) para comprender y recordar lo que les había estado mostrando todo el tiempo. El principio es "como él es, así somos nosotros en este mundo" (1Jn 4:17). Cristo fue rechazado por la iglesia. Su doctrina era más de lo que podían recibir. Si

todos los versículos "fuera de contexto" que hemos citado, de prácticamente todos los escritores del Nuevo Testamento, son alguna indicación de lo que Cristo les había estado enseñando, está claro (Mateo 10:24) "El discípulo no está por encima de su amo, ni el sirviente por encima de su señor "(vs 40); "El que te recibe a mí, a mí me recibe, y el que a mí me recibe a mí, recibe al que me envió".

Mateo 25:40 y 45 lo resumen así: "En la medida en que lo has hecho a uno de estos mis hermanos más pequeños, me lo has hecho a mí".

En otras palabras, Cristo había enseñado a sus apóstoles una y otra vez que cualquier cosa que se aplicara a cualquiera de los patriarcas o profetas del Antiguo Testamento o Israel o cualquier israelita en particular ("uno de los más pequeños de estos mis hermanos"), y se aplica a Cristo . Además, cualquier cosa que se aplique a Cristo como la cabeza de su cuerpo, se aplicará a cualquier parte de su cuerpo, o a cualquier parte del Israel espiritual.

Si la cabeza debe sufrir, el cuerpo debe sufrir con ella. (Romanos 8:17 y 2 Ti 2:12.) "Como Él es, así somos nosotros en este mundo" (1Jn 4:17).

Si Cristo fuera odiado, nosotros también seremos odiados (Mateo 10: 22-25).

Lo que se aplica a David o cualquier patriarca o profeta del Antiguo Testamento o israelita, se aplicará a Cristo y a través de Cristo a nosotros, su cuerpo.

Este es el principio sobre el cual los apóstoles habían sido discipulados por tanto tiempo y tan repetidamente que no necesitaba disculpas ni explicaciones, porque era entendido universalmente en ese momento, pero hoy está perdido.

¿Cómo podemos relacionar nuestros pecados con un Cristo perfecto?

Alguien dirá "pero David y Daniel y otros, incluidos todos nosotros, hemos confesado pecar. ¿Cómo se puede aplicar esto a nuestro salvador perfecto y sin pecado?

[2 Corintios 5:21 porque lo hizo pecado por nosotros, que no conocimos pecado.](#)

Si David dice (Salmo 51: 9) "Esconde tu rostro de mis pecados y borra todas mis iniquidades", Cristo dice lo mismo al Padre para David, los patriarcas, Israel, cualquier israelita y cualquier parte de su cuerpo.

¿Fuera de contexto?

¡Podemos ver que la aplicación espiritual no está fuera de contexto en absoluto! La aplicación carnal literal es el error. (2Co 3: 6) "Quien (Dios) también nos hizo ministros capaces del nuevo testamento; no de la letra, sino del espíritu, porque la letra (la carnal, física, literal, orientada al contexto) mata, pero el espíritu (como lo has hecho con uno de los más pequeños, mis hermanos ...) da vida ". De acuerdo con Rom 7: 6, "Pero ahora somos liberados de la (letra de la) ley de

que estamos muertos (“ la letra mata ”) en donde fuimos retenidos, para que sirvamos (la ley de Dios - Rom 7:22 , 25) en novedad de espíritu y no en vejez de letra ”.

¿Corrección de textos?

Fue Pedro quien fue elegido para revelarnos en 2 Pedro 1:20 que “ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada. (vs 21) Porque la profecía no vino en los viejos tiempos por la voluntad del hombre: sino que los santos hombres de Dios hablaron cuando fueron movidos por el Espíritu Santo ”.

La palabra 'privado' en el versículo 20 es Strong's # 2398, *idios* en el griego. Aparece 109 veces en el Nuevo Testamento y generalmente se interpreta como 'aparte' o 'suyo'. De modo que "ninguna escritura de profecía" debe ser "separada" de otra escritura o utilizada "por sí misma". Por qué no? (vs 21) "Porque (porque) la profecía no vino en los viejos tiempos por la voluntad del hombre: sino que los santos hombres de Dios hablaron cuando fueron movidos por el Espíritu Santo".

Todo tiene el mismo autor, el Espíritu Santo, por lo que nunca se contradirá a sí mismo si se toma como un todo.

Psa 119:160 says in the King James version: “Thy word is truth...” but the Concordant version and many others recognize the proper translation of the Hebrew here is “the sum of thy word is truth...” Psa 139:17 – “How precious also are thy thoughts unto me, O God! How great is the sum of them.”

No prophecy of the scripture is of its own interpretation, but is to be taken in the context of the rest of scripture. The principle referred to by Paul in 2Co 13:1 – “In the mouth of two or three witnesses shall every word be established” is especially true when using the Word of God. If you have only one scripture with which to establish doctrine, there is no scriptural basis to the doctrine. One isolated scripture is not enough.

Yet the average person cannot accept this principle of understanding the Word of God: (Isa 28:13) “But the word of the Lord was unto them precept upon precept, precept upon precept, line upon line; here a little and there a little; (prooftexting) that they might go, and fall backward and be broken, and snared and taken.” God's method of understanding His word is also His method of keeping it hidden from those to whom it “is not given to know the mysteries of the kingdom of heaven.” Just as at the Red Sea, the same cloud that gave God's Israel (in the flesh) light by night, was deep darkness to the uncalled Egyptians.

“You can go anywhere with that”

The above subhead is a direct quote from ministers who cling to the literal “context oriented only” modern understanding of the Word of God. The same ministers admit that the “Lamb of God” is not to be taken literally. They will admit that the Lion of the tribe of Judah is not to be taken literally, that we are not literal temples, nor are we to literally eat Christ's flesh or drink His

blood. This is the vast majority of the shepherds of the flock, at least as far as Protestant churches are concerned.

There are those who are willing to go so far as to agree that the word “fire” in scripture is generally figurative and that the lake of fire might even be figurative. The one thing most of them refuse to recognize as figurative or a “type” is the one thing Paul went to such great lengths to clarify; that is who the true “circumcision” is, who the “seed of Abraham” is, who the “children of the freewoman” are and who is the true “Israel of God”. On these points, most Christians do not want to give up the flesh for the spirit.

While there are many who do not recognize the “Israel of God” as being those who are in Christ, they do at least recognize the fallacy of denying the cross, the disciplining grace, the “if we suffer with Him, we will reign with Him” part of the gospel. On the other hand, many of those who say “you can go anywhere with the spiritual approach to scripture”, are the same people who teach that we are saved by “grace alone”; that the statement “we are not under the law, but under grace” means that God's law does not apply to Christians. It is this literal, fleshly, letter-oriented thinking that “can take you anywhere”.

The truly spiritual take on scripture will lead you no where but where Christ and the apostles went with it; and that was straight to God through Christ.

So is anything to be taken literally or naturally?

Having spent so many pages pointing out (1Co 2:14) “the natural man receiveth not the things of the Spirit”, we cannot close this discussion without making the point that it is in the same book of 1Co 15:46, that we are told “Howbeit that was not first which was spiritual, but that which is natural; and AFTERWARD that which is spiritual.” A second witness to this principle is Rom 1:20:

Rom 1:20 For the invisible things of Him from the creation of the world are clearly seen, being understood by the things that are made, even His eternal power and Godhead; so that they are without excuse.

The spiritual is understood by the natural, and the spiritual is never first, but the natural is first.

Consistent with this truth, every detail of the first coming of Christ was fulfilled in a literal way, Christ was: “born of a virgin”, “called out of Egypt”, “Rachel weeping for her children”, “forsaken of his friends”, “his visage was marred” but “not a bone was broken”, “they parted his garments”, etc.

Not one detail failed to have a “natural first” fulfillment. While the natural must come first, it is not the natural that saves us, but the spiritual.

Rom 5:10 For if, when we were enemies, we were reconciled by the death of His Son, much more being reconciled, we shall be saved by His life”.

Joh 6:63 – “It is the spirit that giveth life” and finally 2Co 2:15 – “And that He died for all that they which live should not henceforth live unto themselves but unto Him which died for them and rose again. (vs 16) Wherefore henceforth know we no man after the flesh: yea, though we have known Christ after the flesh, yet now henceforth know we Him no more” (after the flesh).

Casi nadie reconoció los signos de la primera venida de Cristo: los pastores, los sabios, Simeón y Ana en el templo y los miembros de su familia, María, José, Isabel y su esposo, Zecharias, recibieron revelaciones sobrenaturales sobre el nacimiento de Cristo. Sin duda, todo este escenario se repetirá con los signos de su segunda venida. Todos esperaban al mesías, pero nadie lo reconoció cuando vino. Todos buscan que Cristo venga de nuevo. Sin duda cada detalle de los signos de su segunda venida también se cumplirá, pero nada ha cambiado. Cristo tanto como nos dijo que nuestros líderes religiosos pueden discernir la faz del cielo (el templo físico literal y externo en Jerusalén) pero no pueden discernir los signos de los tiempos. Quién sabe cuántos sellos del libro de Apocalipsis se han abierto y nadie lo sabe. ¿Cuántas trompetas ya han sonado y el pueblo de Dios todavía no escucha el llamado a la batalla? ¿Los que piensan que el 'Israel de Dios' son los que mataron a Cristo esperan que se abran siete sellos literales y que suenen siete trompetas literales?

El mundo tiene sus ojos en el Medio Oriente, mientras que Cristo nos insta a mirar y guardar nuestras vestimentas (Apoc. 16:15) “He aquí que vengo como ladrón. Bienaventurado el que vigila y guarda sus vestiduras, para que no camine desnudo y vean su vergüenza.

Oremos con Pablo (Rom 12: 2) “... no te conformes con este mundo; pero sé transformado por la renovación de tu mente (nuestro entendimiento, nuestra forma de pensar) para que puedas probar lo que es esa buena, buena y aceptable y perfecta voluntad de Dios ”.

Si te acercas a la Palabra escrita de Dios para demostrar que tienes razón, con cualquiera de tus propias ideas preconcebidas; lo que Eze 14 llama “ídolos del corazón”, verá exactamente lo que quiere ver. Pero la Palabra escrita, la verdad, así como Cristo en la carne, será una puerta cerrada, ocultando la verdadera luz interior.

Por otro lado, ven a la Palabra escrita con el corazón abierto buscando solo conocer la mente de Dios, dispuesto a renunciar a cada idea preconcebida, a cada doctrina falsa de la iglesia, a cada onza de orgullo, con la actitud sincera de “no mi voluntad , pero hágase tuya ”, y la Palabra escrita se convierte en una puerta doble abierta (como en dos testigos), brillando una luz más brillante que el sol en verdades sin fin nunca antes vistas a pesar de que estaban allí; y los habías tropezado durante años. “¿Cómo podría haber estado tan ciego por tanto tiempo?”, Te preguntarás.

Y así fue con Cristo en la carne. ¿Quién fue el que pudo recibir a Cristo? Eran los recaudadores de impuestos que todos odiaban. Eran las prostitutas a las que todos despreciaban, y que probablemente se despreciaban a sí mismas. Fueron los pobres quienes no tenían nada que perder. Eran los enfermos los que no tenían otra esperanza. Eran aquellos con quienes el Espíritu de Dios podía trabajar para darles el amor, la curación y la esperanza que nunca antes habían tenido. Si no lo hubieran necesitado, nunca lo habrían conocido.

Así también es con el Señor como la Palabra escrita. A medida que lo necesitemos y podamos recibirlo, Dios nos lo revelará. (Mateo 11:27)

El grado de comprensión dado por Dios parece correlacionarse con el grado de necesidad y hambre en el individuo. "Mi fuerza se perfecciona en la debilidad" (2 Cor 12: 9)

[Otro recurso valioso que debería leerse junto con este artículo sería [The Keys to The Kingdom](#)]

[Póngase en contacto con el autor en [iswasandwillbe @ gmail.com](mailto:iswasandwillbe@gmail.com) para comentarios y preguntas.]